

.....
pieczętka jednostki organizacyjnej

**OPIS PRZEDMIOTU, PROGRAMU NAUCZANIA
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA**

CZEŚĆ „A”*
(opis przedmiotu i programu nauczania)

OPIS PRZEDMIOTU		
Nazwa przedmiotu	Literatura współczesna	
Wydział	Administracji i Nauk Społecznych	
Instytut/Katedra	Katedra Informacji Naukowej i Bibliologii	
Kierunek	Informacja Naukowa i Bibliotekoznawstwo	
Specjalność/specjalizacja	Społeczeństwo informacji i wiedzy	
Poziom kształcenia	Studia pierwszego stopnia	
Profil	ogólnoakademicki	
Forma studiów	Stacjonarne I stopnia oraz 40+	
Rok/semestr	III	5
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy). Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot/ koordynatora przedmiotu	Dr hab. Robert Mielhorski, prof. nadzw.	
Liczba godzin dydaktycznych i formy zajęć	30 w.	
Liczba punktów ECTS	4	
Rygory zaliczenia	Zaliczenie z oceną	
Typ przedmiotu	podstawowy	
Język wykładowy	polski	
Przedmioty wprowadzające i wymagania wstępne	Studenci z zaliczonym II rokiem studiów	
Efekty kształcenia	Efekty kierunkowe	Efekty przedmiotowe
	K_W10: przyswoiła sobie podstawową wiedzę z zakresu historii książki, bibliotek i innych instytucji kultury na przestrzeni wieków w aspekcie ich wpływu na rozwój cywilizacji;	STUDENT: W01: posiada wiedzę na temat obecności książki z zakresu literatury pięknej we współczesnej kulturze
	K_U01: potrafi sprawnie wyszukiwać, analizować, oceniać poziom merytoryczny, selekcjonować i robić odpowiedni użytek z informacji z wykorzystaniem różnych jej źródeł i kanałów pozyskiwania;	U01: zdobył umiejętność oceny, wartościowania i doboru źródeł dotyczących piśmiennictwa współczesnego;
	K_U05: jest przygotowany do samodzielnego zdobywania wiedzy i poszerzania własnych zainteresowań	U02: zdobył umiejętność kompetentnego poruszania się w obszarze literatury podmiotowej i przedmiotowej z zakresu

badawczych pod kierunkiem opiekuna naukowego;	piśmiennictwa współczesnego i potrafi wykorzystać tę umiejętność dla własnych celów badawczych;
K_K01: ma umiejętność pracy i współdziałania w zespole; jest nastawiony na pełnienie w nim różnych ról i funkcji, wyznaczanie i przyjmowanie wielu zadań;	K01: dzięki zdobytym kompetencjom potrafi organizować pracę grupową, np. w zespole zawodowym;
K_K02: jest otwarty na nowe zjawiska i rozwiązania, rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie; charakteryzuje się otwartą postawą wobec rzeczywistości.	K02: uświadamia sobie konieczność dalszego rozwoju i poszerzania zdobytej wiedzy z zakresu wykładanego przedmiotu; potrafi odnaleźć relacje pomiędzy problemami literatury i wyzwaniami współczesnego świata.
..... data podpis prowadzącego/koordynatora przedmiotu

Objaśnienia:

* Część „A” sylabusu (Opis przedmiotu i programu nauczania) ma postać jednorodną i jako wzór obowiązuje w całej uczelni.

1. Opis przedmiotu jest opracowany i podpisywany przez prowadzącego przedmiot w przypadku, gdy dany przedmiot jest prowadzony wyłącznie przez jedną osobę.
2. Opis przedmiotu jest opracowany i podpisywany przez koordynatora przedmiotu w przypadku, gdy dany przedmiot jest prowadzony przez więcej niż jedną osobę, np. ze względu na różne formy realizacji przedmiotu (wykład + ćwiczenia); przygotowanie przez koordynatora opisu przedmiotu wymaga współpracy z pozostałymi osobami prowadzącymi przedmiot.

PROGRAM NAUCZANIA PRZEDMIOTU	
Rok akademicki: 2016/2017 Semestr: (zimowy)	
Nazwa przedmiotu	Literatura współczesna
Wydział	Administracji i Nauk Społecznych
Instytut/Katedra	Katedra Informacji Naukowej i Bibliologii
Kierunek	Informacja Naukowa i Bibliotekoznawstwo
Specjalność/specjalizacja	Społeczeństwo Informacji i Wiedzy
Opisywana forma zajęć	wykład
Liczba godzin dydaktycznych	30
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy). Imię i nazwisko prowadzącego zajęcia	Dr hab. Robert Mielhorski, prof. nadzw.
Treści programowe realizowane podczas zajęć	
1/ Literatura współczesna: ogólne przybliżenie (terminologia, periodyzacja, konteksty i in.) 2/Dyskusje, spory i nurty rozwojowe literatury polskiej do 1948 roku; tematyka wojenna: literatura wobec wojny i okupacji – ewolucja tematu (zarys głównych nurtów i postaw twórczych); „proza rozrachunków inteligenckich” 3/ Czesław Miłosz wśród tendencji współczesnego piśmiennictwa po 1945 r. 4/ Debiut i dalsza twórczość T. Różewicza 5/Narodziny, rozwój i główne przejawy powojennej literatury emigracyjnej 6/ Literatura polskojęzyczna w Izraelu i tematyka żydowska w literaturze polskiej	

7/ Socrealizm i polrealizm
8/ Literackie procesy odwilżowe po 1956 r., nowe idee, pokolenia, programy, literatura rozrachunkowa; neoklasycyzm i lingwizm
9/ „Literatura przeklęta”; nurt kresowy w literaturze współczesnej i literatura „korzenna” (małych ojczyzn), tzw. „szkoła ukraińska” w poezji i beletryście;
10/ Tendencje formulistyczne w literaturze lat 60. Proza nurtu chłopskiego
11/ Twórczość Nowej Fali i postulat „mówienia wprost” oraz proza po 1968 roku
12/ Tzw. „rewolucja artystyczna” w prozie; pomiędzy „nową prywatnością” a obiegiem nieoficjalnym (tendencje literackie II połowy lat 70.)
13/ Literatura świadectwa w obliczu stanu wojennego (formy prezentacji wydarzeń historycznych); piśmiennictwo lat 80.
14/ Nowe procesy piśmiennictwa po przełomie 1989 r., literatura lat 90.
15/ Piśmiennictwo u progu XXI stulecia

Metody dydaktyczne	wykład
Metody i kryteria oceniania	<p>Zaliczenie z oceną - pisemne.</p> <p>Na ocenę dostateczną: student potrafi wykazać się ogólną, przybliżoną znajomością piśmiennictwa współczesnego (nazwać określone tendencje, wstępnie scharakteryzować, wymienić przykładowe dzieła i autorów). Potrafi zinterpretować wybrane utwory literackie. (51% - 60% całości wymaganych treści) Dostateczny plus: 61%-70%)</p> <p>Na ocenę dobrą: student wykazuje się dobrą znajomością treści wykładu, potrafi przybliżyć dane zjawisko, omówić je, sprobematyzować, podać przykłady - niektóre omawia bardziej szczegółowo, odnosząc się do autorów i książek. (71%-80%) Dobry plus: 81%-90%.</p> <p>Na ocenę bardzo dobrą: student bardzo dobrze orientuje się w literaturze epoki nakreślonej w ramach wykładu, w sposób uszczegółowiony charakteryzuje nurty, tendencje, kierunki, przywołuje twórczość wybranych autorów: potrafi ją ułożyć wśród nurtów epoki, a także wykazać się znajomością jej specyfiki (wewnętrznej organizacji). Wiedza w stosunku do ocen 3 i 4 jest wyraźnie pogłębiona. (91%-100%)</p>
Rygor zaliczenia	Zaliczenie z oceną
Literatura podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> 1. E. Balcerzan: <i>Poezja polska w latach 1939-1965, cz. 1-2</i>, Warszawa 1982-1988; 2. T. Burek: <i>Żadnych marzeń</i>, Warszawa 1989; 3. S. Burkot: <i>Proza powojenna 1945-1980. Analizy i interpretacje</i>, Warszawa 1984; 4. P. Czaplinski, P. Śliwiński, <i>Literatura polska 1976 – 1998. Przewodnik po prozie i poezji</i>, Kraków 1999; 5. M. Danilewicz-Zielińska: <i>Szkice o literaturze emigracyjnej</i>, wyd. dow.; 6. M. Dąbrowski, <i>Literatura polska 1945-1995. Główne zjawiska</i>, Warszawa 1997; 7. T. Drewnowski, <i>Literatura polska 1944-1989. Próba scalenia</i>, wyd. dow.; 8. K. Dybciak, <i>Panorama literatury emigracyjnej</i>, Kraków 1990; 9. L. Eustachiewicz, <i>Dramaturgia współczesna 1945-1980</i>, Warszawa 1985; 10. A. Legeżyńska, P. Śliwiński, <i>Poezja polska po 1968 roku</i>,

	Warszawa 2000; 11. S. Stabro, <i>Literatura polska 1944-2000 w zarysie</i> , Kraków 2002
Literatura uzupełniająca	M. Fik: <i>Kultura polska po Jalcie</i> , Warszawa 1991; Z. Jarosiński, <i>Literatura lat 1945-1975</i> , Warszawa 1996; J. Jarzębski: <i>W Polsce czyli wszędzie. Szkice o polskiej prozie współczesnej</i> , Warszawa 1992; <i>Lektury polonistyczne. Literatura współczesna</i> . Tom pierwszy, red. R. Nycz, J. Jarzębski, Kraków 1997; <i>Literatura polska 1918-1975</i> , t. 3, red. A. Brodzka, Warszawa 1996; <i>Literatura polska 1990-2000</i> , red. T. Cieślak, K. Dietrych, t.1-2, Kraków 2003; <i>Literatura współczesna (1939-1956)</i> , red. A. Skoczek, Bochnia-Kraków [bdw]; W. Maciąg, <i>Nasz wiek XX. Przewodnie idee literatury polskiej 1918-1980</i> , Wrocław 1992; A. Nasiłowska, <i>Literatura okresu przejściowego</i> , Warszawa 2006; M. Stępień, <i>Pięćdziesiąt lat literatury polskiej (1939 – 1989). Wprowadzenie</i> , Kraków 1996; J. Święch, <i>Nowoczesność. Szkice o literaturze polskiej XX wieku</i> , Warszawa 2006. Proza: T. Nowakowski, <i>Obóz Wszystkich Świętych</i> ; Cz. Miłosz, <i>Dolina Issy</i> ; S. Lem <i>Solaris</i> ; W. Myśliwski, <i>Widnokraj</i> ; O. Tokarczuk, <i>Prawiek i inne czasy</i> , T. Tryzna, <i>Panna Nikt</i> . Poezja: wybory wierszy Cz. Miłosza, T. Różewicza, W. Szymborskiej, Z. Herberta.
..... data podpis prowadzącego daną formę zajęć
..... data podpis koordynatora przedmiotu

Objaśnienia do „Programu nauczania przedmiotu”:

1. „Program nauczania przedmiotu” sporządza się odrębnie dla każdej formy przedmiotu.
2. „Program nauczania przedmiotu” jest opracowywany przez prowadzącego daną formę zajęć.

CZĘŚĆ „B” (opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia)

Opis sposobu realizowania i sprawdzania efektów kształcenia dla przedmiotu z odniesieniem do form zajęć i sprawdzianów

Efekty kształcenia a forma zajęć		Metody oceniania efektów kształcenia		
Efekty kształcenia dla **		Forma zajęć	Metody oceniania***	Efekty kształcenia dla przedmiotu
kierunku	przedmiotu			
K_W10	W01	W	kolokwium	W01, U01, U02, K02
K_U01	U01			
K_U05	U02			
K_K01	K01			
K_K02	K02			

Efekty kształcenia a forma zajęć			Metody oceniania efektów kształcenia	
Efekty kształcenia dla **		Forma zajęć	Metody oceniania***	Efekty kształcenia dla przedmiotu
kierunku	przedmiotu			
K_W10	W01	W	kolokwium	W01, U01, U02, K02

.....
data

.....
podpis prowadzącego daną formę zajęć

.....
data

.....
podpis koordynatora przedmiotu

Objaśnienia:

Część „B” sylabusa (opisy sposobów realizowania i sprawdzania efektów kształcenia) nie ma jednorodnej postaci. Podstawowe jednostki organizacyjne uczelni bądź jednostki prowadzące kierunki studiów mogą w tym zakresie opracować i przyjąć inne wzory i sposoby opisów części „B” sylabusa.

** Tabela. Lewa część tabeli jest przyporządkowaniem efektów przedmiotowych (W01, U02, K01) do efektów kierunkowych (K_W01, K_U02) oraz wskazaniem form zajęć (W – wykład; L – laboratorium; Ć – ćwiczenia itd.) pozwalających osiągnąć efekty dla przedmiotu.

*** Tabela. W prawej części tabeli należy zamieścić metody oceniania oraz efekty przedmiotowe, które są w określony sposób sprawdzane (określają je prowadzący – w tabeli podano przykłady).